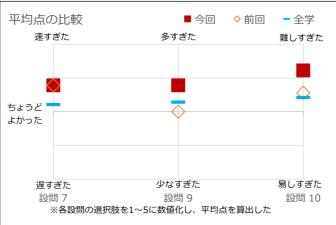
### 2024年度後期 授業に関する学生アンケート集計結果

#### 神田外語大学

				_				- 特性	5(	189
担当者名	David MOELJADI	科目名	インドネシア語基礎 II (b)-1		履修者数	11	回答者数	9	回答率	81.8%

設問		設問文	平均	点(4点満	点)	回答数/回答率(%)										
63	(ID)	<b></b>	今回	前回	全学	1	回答率	2	回答率	3	回答率	4	回答率	5	回答率	
	1	シラバスからこの授業について十分に理解できましたか?	3.78	3.78	3.77	そう思う <b>7</b>	· (4点) 77.8	ややそう思 2	思う (3点) 22.2	あまりそう思	わない (2点) <b>0.0</b>	そう思わな	い(1点) 0.0			
			3.89	4.00	3.80	そう			う思う	あまりそ			! O.G !わない			
<sub>T</sub>	_		3.03	4.00	3.00	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0			
1 -	3	学生の質問や提出した課題に対する教員のフィードバック	3.78	3.67	3.78	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ <sup>:</sup>	う思わない	そう思	わない			
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	は、シラバスに記載された通り行われましたか?	3.70	3.07	3.70	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0			
	4	  シラバスに記載された到達目標をあなたは達成できましたか?	3.33	3.56	3.62	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ <sup>-</sup>	う思わない	そう思	そう思わない			
	_	ンジバスに記載されたとが、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは	5.55	3.30	3.02	4	44.4	4	44.4	1	11.1	0	0.0			
	5	この科目を履修した理由について、あなたにとって最	-	-		内容に興味が 関心のある教員が 取りやすい時間帯に   - 担当だったから 設定されていたから		必修科	目だから	7	の他					
		もあてはまるものはどれですか? 				1	11.1	0	0.0	1	11.1	7	77.8	0	0.0	
	6	教員の説明は分かりやすかったですか?	3.78	3.78	3.67	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ <sup>:</sup>	う思わない	そう思	わない			
			3.70	3.70	3.07	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0			
	7	この授業の進む速さは、あなたにとってどうでした	_	_		速す	ぎた	やや速	かった	ちょうと	こよかった	やや遁	配かった	遅	すぎた	
		か?				2	22.2	3	33.3	4	44.4	0	0.0	0	0.0	
п	8	教科書、参考書、配布資料などの教材は、授業内容の	3.78	3.78	3.64	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ	う思わない	そう思	わない			
		理解に役立ちましたか?	3.70	3.70	3.01	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0			
	9	この授業で出された課題にあなたが費やした時間はど	_	_	_	多す	ぎた	やや多	かった	ちょうと	こよかった	やや少な	なかった	少な	すぎた	
		うでしたか?				2	22.2	3	33.3	4	44.4	0	0.0	0	0.0	
	10	この授業の難易度・レベルは、あなたにとってどうで	_	_	_	難しる	すぎた	やや難	しかった	ちょうと	ごよかった 	やや易	しかった	易し	すぎた	
		したか?				3	33.3	5	55.6	1	11.1	0	0.0	0	0.0	
	12	以上の回答を踏まえた上で、この授業に対する総合評	を踏まえた上で、この授業に対する総合評 3.89 4.00		3.81	評価する	5(4点)	ある程度評価	西する (3点)	あまり評価し	ンない (2点)	評価しな	い (1点)			
	12	価を教えて下さい。	3.03	1.00	3.01	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0			





#### 備考

今回、4段階評価の設問において、平均点が、1~4点の中間となる2.5点を下回るものはありませんでした。引き続き、質の高い教育のご提供をお願い申し上げます。

# 2024年度後期 授業に関する学生アンケート集計結果

神田外語大学

担当者名	David MOELJADI	科目名	インドネシア語基礎 II (b)-1 		履修者数	11	回答者数	9	回答率	81.8%
 п.		  述してく	  ださい。	<b></b>						·
 · 記述	 なし									
	 問11 この授業の良かった点や改善点、特に身に ※ハラスメントに関してはCampus Web(キャ			<u>-</u>						
	 右分かりやすくて良かった									

- 先生が優しかった
- ・ インドネシア語の文法や単語をたくさん学べた

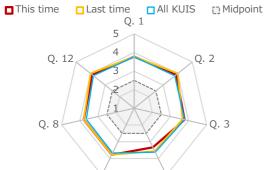
## **FY2024 Second semester Course Evaluation Questionnaire Results**

### **Kanda University of International Studies**

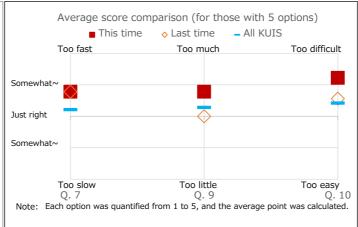
r	II(b)	Course registration	11	Respondent	9	rate	81.8%
---	-------	---------------------	----	------------	---	------	-------

	о.	Question	Average s	core (4 poi	ints max.)			N	umber and	rate(%) of i	esponses fo	r each optio	ns		
IN	0.	Question		This time Last time All KUIS		1	Rate	2	Rate	3	Rate	4	Rate	5	Rate
	1	Did you fully understand this class through the	3.78	3.78	3.77	Agree		Somewhat			disagree (2p)	_	ree (1p)		
		syllabus?				/	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0		
	2	Was the course content provided as described in the	3.89	4.00	3.80	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewh	at disagree	Disa	agree		
I	_	syllabus?	3.03	4.00	3.00	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0		
-	3	Did the instructor provide feedback on student quesutions	3.78	3.67	3.78	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewh	at disagree	Disa	agree		
	3	and submitted assignments as described in the syllabus?	3.76	3.07	3.76	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0		
	4	Did you accomplish the achievement objectives stated	3.33	3.56	3.62	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewh	Somewhat disagree		agree		
	4	in the syllabus?	3.33	3.36	3.02	4	44.4	4	44.4	1	11.1	0	0.0		
	5	Which of the following best describes your reasons for	_	_	_	I was inter-	ested in the tent.	The instructor was inte	was someone I rested in.		es scheduled at a e for me to take it.	It was a req	uired course.	Other (Fr	ee answer)
		taking this course?				1	11.1	0	0.0	1	11.1	7	77.8	0	0.0
	6	Were the instructor's explanations easy to understand?	3.78	3.78	3.67	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewh	at disagree	Disa	agree		
	0	were the instructor's explanations easy to understand?	3.76	5.70	5.07	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0		
	7	How was the pace of this course?	_	_	_	Too	fast	Somew	hat fase	Just	right	Somew	hat slow	Too	slow
	′	riow was the pace of this course:	_	_		2	22.2	3	33.3	4	44.4	0	0.0	0	0.0
п	8	Did the textbook, reference books, handouts, and other	3.78	3.78	3.64	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewh	at disagree	Disa	agree		
	0	course materials help you understand the course content?	3.70	3.70	3.04	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0		
	9	How was the length of time spent on the assignments	_		_	Too	much	Slightly	too much	Just	right	Slightly	too little	Too	little
		given in this class?	_	_		2	22.2	3	33.3	4	44.4	0	0.0	0	0.0
	10	How was the difficulty level of this class for you?			_	Too d	ifficult	Somewh	at difficult	Just	right	Somew	hat easy	Too	easy
	10	Thom was the difficulty level of this class for you:				3	33.3	5	55.6	1	11.1	0	0.0	0	0.0
	12	Based on the above responses, what is your overall	3.89	4.00	3.81	High evalu	uation (4p)	Somewhat high	evaluation (3p)	Somewhat low	v evaluation (2p)	Low evalu	uation (1p)		
		evaluation of this class?	3.03	1.00	5.01	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0		

Average score comparison (for those with 4 options)



Note: Scores are caliculated with the points in the table



#### Note

This time, none of the questions on the 4-point scale had an average below the mid-point of 2.5. We sincerely ask you to keep providing quality education.

# **FY2024 Second semester Course Evaluation Questionnaire Results**

David MOELJADI

Course

### **Kanda University of International Studies**

Course

11

Respondent

Response

81.8%

					<u> </u>	registration		<u> </u>	rate	
	II. Q!	5. Which of the following best describe	s your	reasons for taking this course? ("Other" de	etails)					
•	 記述な									
	II. Q	11. Please write what you liked about t	his cla	ss, what you would like to improve, what s	kills you	learned, and what	you think	of the class.		

ELEMENTARY INDONESIAN II(b)

- 説明も分かりやすくて良かった
- ・ 先生が優しかった

Instructor

・ インドネシア語の文法や単語をたくさん学べた