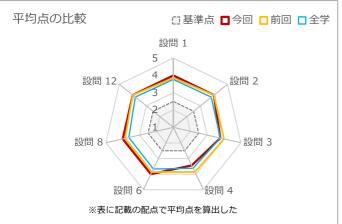
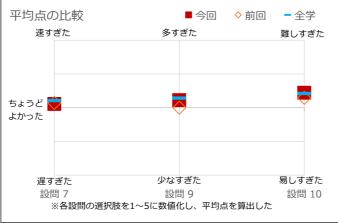
2024年度後期 授業に関する学生アンケート集計結果

神田外語大学

				_				専任	50	190
担当者	David MOELJADI	科目名	インドネシア語基礎 II (c)-2		履修者数	9	回答者数	9	回答率	100.0%

= n	設問 設問文			平均点(4点満点) 回答数/回答率(%)											
E2	(IPJ	故问义	今回	前回	全学	1	回答率	2	回答率	3	回答率	4	回答率	5	回答率
	1	と シラバスからこの授業について十分に理解できました か?		3.86	3.77	そう思う 9	(4点) 100.0	ややそう思	思う (3点) 0.0	あまりそう思	わない (2点) 0.0	そう思わな	ジい (1点) 0.0		i
		<u>~ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·</u>	4.00	4.00	3.80	そう	思う	かやそ	う思う		う思わない	そう思	わない		<u> </u>
I		学生の質問や提出した課題に対する教員のフィードバック				9 そう	100.0	0 557	0.0 う思う	あまりそ	0.0	0 そうほ	0.0		İ
	3	は、シラバスに記載された通り行われましたか?	3.78	4.00	3.78	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0		<u> </u>
	4	シラバスに記載された到達目標をあなたは達成できましたか?	3.44	3.86	3.62	そう 4	思う 44.4	*************************************	う思う 55.6	あまりそ ⁻	う思わない	そう思 ()	わない 0.0		
	5	この科目を履修した理由について、あなたにとって最		_	_	サ 内容に あっ <i>1</i>	興味が		33.0 5る教員が つたから	取りやすい	」 し.し い時間帯に ていたから		目だから	7	<u>i</u> の他
		もあてはまるものはどれですか?				0	0.0	1	11.1	0	0.0	8	88.9	0	0.0
	6	教員の説明は分かりやすかったですか? 	4.00	3.86	3.67	そう			う思う		う思わない		はわない ・		
						9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	7	この授業の進む速さは、あなたにとってどうでした	_	-	_	速す		やや返	かった		こよかった	やや返	配かった	遅	すぎた
		か?				0	0.0	1	11.1	8	88.9	0	0.0	0	0.0
п	8	教科書、参考書、配布資料などの教材は、授業内容の	4.00	3.86	3.64	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ [:]	う思わない	そう思	わない		
		理解に役立ちましたか?	1.00	3.00	3.01	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	9	この授業で出された課題にあなたが費やした時間はど	_	_	_	多す	ぎた	やや多	ろかった	ちょうと	ごよかった	やや少さ	なかった	少な	すぎた
		うでしたか?			_ _ [0	0.0	2	22.2	7	77.8	0	0.0	0	0.0
	10	この授業の難易度・レベルは、あなたにとってどうで	_	_	_	難しる	すぎた	葉やけ	しかった	ちょうと	ごよかった	やや易	しかった	易し	すぎた
		したか?			_	0	0.0	4	44.4	5	55.6	0	0.0	0	0.0
	12	以上の回答を踏まえた上で、この授業に対する総合評価を教えて下さい。	4.00	4.00	3.81	評価する 9	。(4点) 100.0	ある程度評価	西する (3点) 0.0	あまり評価し	しない (2点)	評価しな 0	い (1点) 0.0		1





備考

今回、4段階評価の設問において、平均点が、1~4点の中間となる2.5点を下回るものはありませんでした。引き続き、質の高い教育のご提供をお願い申し上げます。

担当者名	者名 David MOELJADI 科目名 インドネシア語基礎 II (c)-2				履修者数	9	回答者数	9	回答率	100.0%
 田. 問	 引5で(5)その他を選んだ場合:その理由を記	 述してく	 : ださい。							
 ・ 記述な	:: ::U									
-	引11 この授業の良かった点や改善点、特に身に ・バラスメントに関してはCampus Web(キ・		カ、感想などを書いてください。 ト一覧)を参照の上、専門の窓口に相談してくださ	:い。 :い。						

- ・インドネシア語をたくさん話すことでアウトプットがたくさんできて自分のためになった。
- 分からないところをすぐに質問できてよかった。

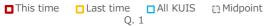
FY2024 Second semester Course Evaluation Questionnaire Results

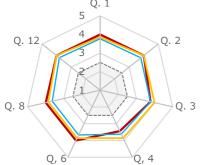
Kanda University of International Studies

							専任	50	
Instruct	David MOELJADI	Course	ELEMENTARY INDONESIAN II(c)	Course registration	9	Respondent	9	Response rate	100.0%

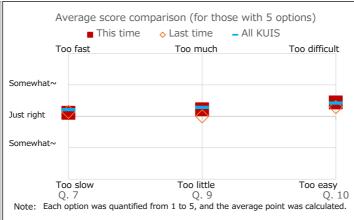
N	lo.	Question		core (4 po				N	umber and	rate(%) of r	esponses for	r each optio	ns		
		Quastion.		This time Last time All KUIS		1	Rate	2	Rate	3	Rate	4	Rate	5	Rate
	1	Did you fully understand this class through the	4.00	3.86	3.77	Agre	e (4p)	Somewhat	agree (3p)	Somewhat of	disagree (2p)	Disagr	ee (1p)		
	_	syllabus?	4.00	3.00	3.77	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	2	Was the course content provided as described in the	4.00	4.00	3.80	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	at disagree	Disa	agree		
I	_	syllabus?	4.00	4.00	3.00	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	3	Did the instructor provide feedback on student quesutions	2 70	4.00	2.70	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	at disagree	Disa	igree		
	3	and submitted assignments as described in the syllabus?	3.78	4.00	3.78	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0		<u> </u>
	4	Did you accomplish the achievement objectives stated	2.44	2.06	3.62	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	at disagree	Disa	igree		
	4	in the syllabus?	3.44	3.86		4	44.4	5	55.6	0	0.0	0	0.0		
		Which of the following best describes your reasons for taking this course?		-		I was inter	ested in the			The course was scheduled at a		It was a red	uired course.	Other (Free answer)	
	5		-		-		tent.	was inte	rested in.		for me to take it.	'		`	,
		taking this course:				0	0.0	1	11.1	0	0.0	8	88.9	0	0.0
	6	Were the instructor's explanations easy to understand?	4.00	3.86	3.67	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	at disagree	Disa	agree		
		Were the instructor's explanations easy to understand.	1.00	3.00	3.07	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	7	How was the pace of this course?	_	_	-	Too	fast	Somew	hat fase	Just	right	Somew	hat slow	Too	slow
	'	riow was the pace of this course:				0	0.0	1	11.1	8	88.9	0	0.0	0	0.0
П	8	Did the textbook, reference books, handouts, and other	4.00	3.86	2.64	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	at disagree	Disa	agree		
	0	course materials help you understand the course content?	4.00	3.66	3.64	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	9	How was the length of time spent on the assignments				Too	much	Slightly	too much	Just	right	Slightly	too little	Too	little
		given in this class?	_	_	-	0	0.0	2	22.2	7	77.8	0	0.0	0	0.0
	10	Harry and the different place of this class 6.				Too	lifficult	Somewh	at difficult	Just	right	Somew	hat easy	Too	easy
	10	How was the difficulty level of this class for you?	-	-	-	0	0.0	4	44.4	5	55.6	0	0.0	0	0.0
	12	Based on the above responses, what is your overall	4.00	4.00	4.00	High eval	uation (4p)	Somewhat high	evaluation (3p)	Somewhat low	evaluation (2p)	Low eval	uation (1p)		
	12	evaluation of this class?	4.00	4.00	3.81	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

Average score comparison (for those with 4 options)





Note: Scores are caliculated with the points in the table



Note

This time, none of the questions on the 4-point scale had an average below the mid-point of 2.5. We sincerely ask you to keep providing quality education.

FY2024 Second semester Course Evaluation Questionnaire Results

Kanda University of International Studies

Course

Response

Instructo	David MOELJADI	Course	ELEMENTARY INDONESIAN II(c)		registration	9	Respondent	9	rate	100.0%
								· 		
п. с	25. Which of the following best describe	es your r	reasons for taking this course? ("Other" de	etails)						
· 記述	\$ U									
Π. (211. Please write what you liked about	this clas	s, what you would like to improve, what s	kills you 	learned, a	nd what	you think	of the cla	ss. 	

- インドネシア語をたくさん話すことでアウトプットがたくさんできて自分のためになった。
- 分からないところをすぐに質問できてよかった。