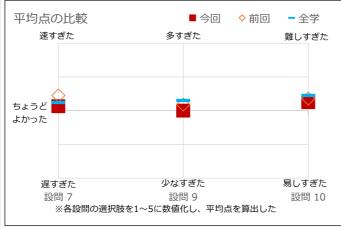
2024年度前期 授業に関する学生アンケート集計結果

神田外語大学

_								会江	1	330
	担当者名	David MOELJADI	科目名	インドネシア語基礎Ⅲ(c)-2	履修者数	8	回答者数	8	回答率	100.0%

=0	問		平均	点(4点満	点)					 回答数 / [回答率(%)				
E2	(ID)	故问义	今回	前回	全学	1	回答率	2	回答率	3	回答率	4	回答率	5	回答率
	1	シラバスからこの授業について十分に理解できました か?	4.00	3.64	3.75	そう思う 8	· (4点) 100.0	ややそう思 0	まう(3点) 0.0	あまりそう思	わない (2点) 0.0	そう思わな	ジい (1点) 0.0		
	2	シラバスに記載された内容の授業が行われましたか?	4.00	3.91	3.79	そう			う思う	あまりそ			わない		
I	3	学生の質問や提出した課題に対する教員のフィードバック	4.00	3.73	3.76	8 そう	100.0 思う	0 ややそ	0.0 う思う	あまりそ	0.0 う思わない	0 そう思	0.0		<u> </u>
	3	は、シラバスに記載された通り行われましたか?	4.00	3.73	3.70	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	4	シラバスに記載された到達目標をあなたは達成できましたか?	4.00	3.18	3.58	そう 8	思う	0	う思う 0.0	あまりそう	5思わない	そう思 0	!! 0.0		
	この科目を履修した理由について、あなたにとって最	_	_	-	内容に あっ <i>†</i>			うる教員が ったから	取りやすい設定される	い時間帯に ていたから	必修科	目だから	7		
		もあてはまるものはどれですか?				1	12.5	0	0.0	0	0.0	7	87.5	0	0.0
	6	 教員の説明は分かりやすかったですか?	4.00	4.00	3.65	そう			う思う	あまりそう	,		わない		
						8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	\P	
	7	この授業の進む速さは、あなたにとってどうでしたか?	-	-		速す 0	0.0	1	かった 12.5	5x 7 2	37.5	0	配かった 0.0	0	すぎた
п	8	教科書、参考書、配布資料などの教材は、授業内容の	3.88	3.73	.73 3.62	そう		- ややそ	う思う	あまりそ	う思わない	そう思	けない		1 313
	0	理解に役立ちましたか?	3.00	3.73	3.02	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0		
	9	この授業で出された課題にあなたが費やした時間はど	-	-	-	多す			かった		よかった		なかった		すぎた
		うでしたか? この授業の難易度・レベルは、あなたにとってどうで				0 難し	0.0 すぎた	0 か	0.0 しかった	8 ちょうど	100.0	0 見せせ	しかった	0 易し	0.0
	10	したか?	-	-	=	0	0.0	2	25.0	6	75.0	0	0.0	0	0.0
	12	以上の回答を踏まえた上で、この授業に対する総合評	4.00	3.82	3.77	評価する	5 (4点)	ある程度評価	西する (3点)	あまり評価し	かない (2点)	評価しな	い (1点)		
	12	価を教えて下さい。	7.00	3.02	5.77	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		





備考

今回、4段階評価の設問において、平均点が、1~4点の中間となる2.5点を下回るものはありませんでした。引き続き、質の高い教育のご提供をお願い申し上げます。

わかりやすい説明をしてくれて良い授業だと思った。

当者名	David MOELJADI	科目名	インドネシア語基礎Ⅲ(c)-2		履修者数	8	回答者数	8	回答率	100.0%		
Ⅱ.問	5で(5)その他を選んだ場合:その理由を記	!述してく										
記述な	 С											

FY2024 First semester Course Evaluation Questionnaire Results

Kanda University of International Studies

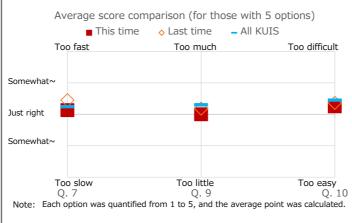
							専任	15	36
Instruct	David MOELJADI	Course	ELEMENTARY INDONESIAN III(c)	Course registration	8	Respondent	8	Response rate	100.0%

No.		Ouestion	Average s	score (4 po	ints max.)			N	umber and	rate(%) of r	esponses fo	r each options				
- 11	ΙΟ.	Question	This time	Last time	All KUIS	1	Rate	2	Rate	3	Rate	4	Rate	5	Rate	
	1	Did you fully understand this class through the syllabus?	4.00	3.64	3.75	Agre	e (4p) 100.0	Somewhat	agree (3p)	Somewhat o	1	Disagr 0	ree (1p)			
		Was the course content provided as described in the					ree		0.0 nat agree		0.0 t disagree		0.0			
Ι,	2	syllabus?	4.00	3.91	3.79	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
*	3	Did the instructor provide feedback on student quesutions and submitted assignments as described in the syllabus?	4.00	3.73	3.76		ree		nat agree		t disagree		igree .		ļ.	
		,				8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		<u> </u>	
	4	Did you accomplish the achievement objectives stated in the syllabus?	4.00	3.18	3.58	8 Ag	100.0	Somewi	nat agree 0.0	Somewna	t disagree 0.0	O Disa	o.0		<u> </u>	
	5		-		-	I was inter	I was interested in the content. The instructor was someone I convenient time for me to take it		s scheduled at a	It was a required course.		Other (Free answer)				
		taking this course?				1	12.5	0	0.0	0	0.0	7	87.5	0	0.0	
	6	Were the instructor's explanations easy to understand?	4.00	4.00	3.65	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	t disagree	Disa	ngree			
		Were the instructor's explanations easy to understand.	1.00	1.00	3.03	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
	7	How was the pace of this course?	_	_	-	Too	fast	Somew	hat fase	Just	right	Somew	hat slow	Too	slow	
						0	0.0	1	12.5	7	87.5	0	0.0	0	0.0	
п	ואו	Did the textbook, reference books, handouts, and other	3.88	3.73	3.62		ree	Somewh	nat agree		t disagree		agree			
		course materials help you understand the course content?				7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0			
	9	How was the length of time spent on the assignments	-	_	-		much		too much		right		too little		little	
		given in this class?				0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0	
	10	How was the difficulty level of this class for you?	-	_	-	Too c	lifficult 0.0	Somewh 2	at difficult 25.0	Just 6	right 75.0	Somew	hat easy 0.0	Too	easy 0.0	
		Based on the above responses, what is your overall					uation (4p)	Somewhat high	Į	Somewhat low			uation (1p)	3	0.0	
	12	evaluation of this class?	4.00	3.82	3.77	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		į	

Average score comparison (for those with 4 options)

This time Last time All KUIS Midpoint Q. 1

Note: Scores are caliculated with the points in the table



Note

This time, none of the questions on the 4-point scale had an average below the mid-point of 2.5. We sincerely ask you to keep providing quality education.

FY2024 First semester Course Evaluation Questionnaire Results

Kanda University of International Studies

Instruct	David MOELJADI	Course	ELEMENTARY INDONESIAN III(c)		registration	8	Respondent	8	rate	100.0%
										·
п.	Q5. Which of the following best describe	es your	reasons for taking this course? ("Other" de	etails)						
 ・ 記过	 なし									
Π.	Q11. Please write what you liked about	this clas	ss, what you would like to improve, what s	kills you	learned, ar	nd what	you think	of the cla	SS.	

・ わかりやすい説明をしてくれて良い授業だと思った。