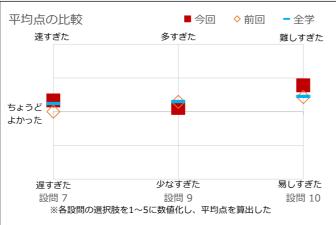
2024年度前期 授業に関する学生アンケート集計結果

神田外語大学

				-					15	33
担当者名	David MOELJADI	科目名	インドネシア語基礎 I (b)-2		履修者数	10	回答者数	9	回答率	90.0%

= r	問	設問文	平均	点(4点満	点)					回答数/[回答率(%)							
63	(10)		今回	前回	全学	1	回答率	2	回答率	3	回答率	4	回答率	5	回答率			
	1	シラバスからこの授業について十分に理解できましたか?	3.89	3.86	3.75	そう思う 8	(4点)	ややそう思 1	思う (3点) 11.1	あまりそう思	わない (2点) 0.0	そう思わな	い(1点) 0.0		1			
			3.89	3.86	3.79	そう		ややそ	う思う	あまりそ			わない					
_T	_	・ フラバスに配載とれいたが合めが文米が刊れかれる。	3.03	3.00	3.73	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0					
•	3	学生の質問や提出した課題に対する教員のフィードバック	3.89	3.71	3.76	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ [:]	う思わない	そう思	わない					
		は、シラバスに記載された通り行われましたか?	3.09	3.71	3.70	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0					
	1	 シラバスに記載された到達目標をあなたは達成できましたか?	3.78	3.86	5 3.58	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ ⁻	う思わない	そう思	わない					
	7	ンフハスに記載していた到達日標であるため産品できるしたが:		3.00	3.30	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0					
	5 この科目を履修した理由について、あなたにとって	-				-	_	-	内容に あっ <i>1</i>	興味が こから		る教員が ったから		ハ時間帯に ていたから	必修科	目だから	7	の他
		もあてはまるものはどれですか?				0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	0	0.0			
	6	 教員の説明は分かりやすかったですか?	4.00	3.71	1 3.65	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ	う思わない	そう思	わない					
	0		4.00	3.71	3.03	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0					
	7	この授業の進む速さは、あなたにとってどうでした	_		_	速す	ぎた	やや速	かった	ちょうと	ぶよかった	やや追	配かった	遅っ	げぎた			
		か?				1	11.1	1	11.1	7	77.8	0	0.0	0	0.0			
п	8	教科書、参考書、配布資料などの教材は、授業内容の	4.00	3.86	3,62	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ	う思わない	そう思	わない					
		理解に役立ちましたか?	۲.0	3.00	3.02	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0					
	9	この授業で出された課題にあなたが費やした時間はど	1	_		多す	ぎた	やや多	らかった	ちょうと	ごよかった	やや少さ	なかった	少な	すぎた			
		うでしたか?				0	0.0	1	11.1	8	88.9	0	0.0	0	0.0			
	10	この授業の難易度・レベルは、あなたにとってどうで	1	_	_	難して	すぎた	難やけ	しかった	ちょうと	ごよかった	やや易	しかった	易し	すぎた			
		したか?				1	11.1	5	55.6	3	33.3	0	0.0	0	0.0			
	12	以上の回答を踏まえた上で、この授業に対する総合評	の回答を踏まえた上で、この授業に対する総合評 4.00 3.86	3.86	3.77	評価する	5 (4点)	ある程度評価	西する (3点)	あまり評価し	しない (2点)	評価しな	い (1点)					
	-2	価を教えて下さい。	1.00	3.00	3.77	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0					





備老

今回、4段階評価の設問において、平均点が、1~4点の中間となる2.5点を下回るものはありませんでした。引き続き、質の高い教育のご提供をお願い申し上げます。

2024年度前期 授業に関する学生アンケート集計結果

神田外語大学

担当者名 David MOELJADI 科目名 インドネシア語基礎 I (b)-2 履修者数 10 回答者数 9 回答率 90.0%								豊仕		.3.3
	担当者名	David MOELJADI	科目名	インドネシア語基礎 I (b)-2		10	回答者数	9	回答率	90.0%

エー明に示(に)フの仲も寝しだ根本・フの理由も引がしてください

Ⅱ. 問5で(5) その他を選んだ場合:その理由を記述してください。

記述なし

※ハラスメントに関してはCampus Web(キャビネット一覧)を参照の上、専門の窓口に相談してください。

- 先生が素晴らしい人でとても分かりやすかったのでインドネシアの文法能力の工場に繋がった。
- ・ 文法の読解力が身についたと思う。
- ・ インドネシア語の文法など、インドネシア語を理解するにあたってとても役に立った。
- ・ 文法をたくさん学ぶことで簡単な文章なら自分の学力のみで作れるようになったにで喜びから勉強するようになれました。
- ・ インドネシア語の文法についてよく学ぶことができた。また、数字や曜日、月などを知ることができた。
- ・ 文法知識が身についた

FY2024 First semester Course Evaluation Questionnaire Results

Kanda University of International Studies

registr	Instructor	David MOELJADI	Course	ELEMENTARY INDONESIAN I(b)		Course registration	10	Respondent	9	Response rate	90.0%
---------	------------	----------------	--------	----------------------------	--	---------------------	----	------------	---	---------------	-------

No.		Ouestion		score (4 po		Number and rate(%) of responses for each options									
	0.	- Quadrian		This time Last time All KUIS		1	Rate	2	Rate	3	Rate	4	Rate	5	Rate
	1	Did you fully understand this class through the		3.86	3.75		e (4p)	Somewhat	agree (3p)	Somewhat o		_	ee (1p)		1
		syllabus?				8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0		
	2	Was the course content provided as described in the	3.89	3.86	3.79	,	ree	Somewh	nat agree	Somewha	t disagree		igree		
lτ		syllabus?				8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0		
-	3	Did the instructor provide feedback on student quesutions	3.89	3.71	3.76	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	t disagree	Disa	igree		
		and submitted assignments as described in the syllabus?	3.09	3.71	3.70	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0		
	4	Did you accomplish the achievement objectives stated	3.78	3.86	3.58	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	t disagree	Disa	igree		
	4	in the syllabus?	3.76	3.60	3.36	7	77.8	2	22.2	0	0.0	0	0.0		
	5	Which of the following best describes your reasons for	_	_	_		ested in the tent.		was someone larested in.	The course was convenient time		It was a req	uired course.	Other (Fre	ee answer)
		taking this course?				0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	0	0.0
	6	Were the instructor's explanations easy to understand?	4.00	3.71	3.65	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	t disagree	Disa	igree		•
	6	were the instructor's explanations easy to understand?	4.00	3.71	5.05	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	7	Harry was the man of this service?		-	-	Too	fast	Somew	hat fase	Just	right	Somew	hat slow	Too	slow
	′	How was the pace of this course?	_			1	11.1	1	11.1	7	77.8	0	0.0	0	0.0
п	8	Did the textbook, reference books, handouts, and other	4.00	3.86	2.62	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	t disagree	Disa	igree		•
	0	course materials help you understand the course content?	4.00	3.66	3.62	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	9	How was the length of time spent on the assignments				Too	much	Slightly	too much	Just	right	Slightly	too little	Too	little
	9	given in this class?	_	_	_	0	0.0	1	11.1	8	88.9	0	0.0	0	0.0
	10	How was the difficulty level of this class for you?	_	_	_	Too	lifficult	Somewh	at difficult	Just right		Somewhat easy		Too easy	
	10	Thow was the difficulty level of this class for your	_	_		1	11.1	5	55.6	3	33.3	0	0.0	0	0.0
	12	Based on the above responses, what is your overall	4.00	3.86	3.77	High eval	uation (4p)	Somewhat high	evaluation (3p)	Somewhat low	evaluation (2p)	Low eval	uation (1p)		
	12	evaluation of this class?	4.00	3.66	3.//	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

Average score comparison (for those with 4 options)

This time Last time All KUIS Midpoint Q. 1

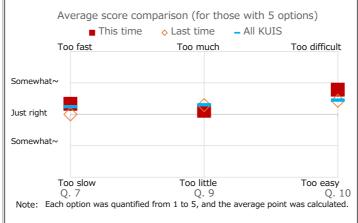
Q. 12

Q. 2

Q. 8

Q. 8

Note: Scores are caliculated with the points in the table



Note

This time, none of the questions on the 4-point scale had an average below the mid-point of 2.5. We sincerely ask you to keep providing quality education.

FY2024 First semester Course Evaluation Questionnaire Results

Kanda University of International Studies

Instructor	David MOELJADI	Course	ELEMENTARY INDONESIAN I(b)	Course registration	10	Respondent	9	Response rate	90.0%

II. Q5. Which of the following best describes your reasons for taking this course? ("Other" details)

記述なし

II. Q11. Please write what you liked about this class, what you would like to improve, what skills you learned, and what you think of the class.

- 先生が素晴らしい人でとても分かりやすかったのでインドネシアの文法能力の工場に繋がった。
- ・ 文法の読解力が身についたと思う。
- ・インドネシア語の文法など、インドネシア語を理解するにあたってとても役に立った。
- ・ 文法をたくさん学ぶことで簡単な文章なら自分の学力のみで作れるようになったにで喜びから勉強するようになれました。
- ・ インドネシア語の文法についてよく学ぶことができた。また、数字や曜日、月などを知ることができた。
- ・ 文法知識が身についた