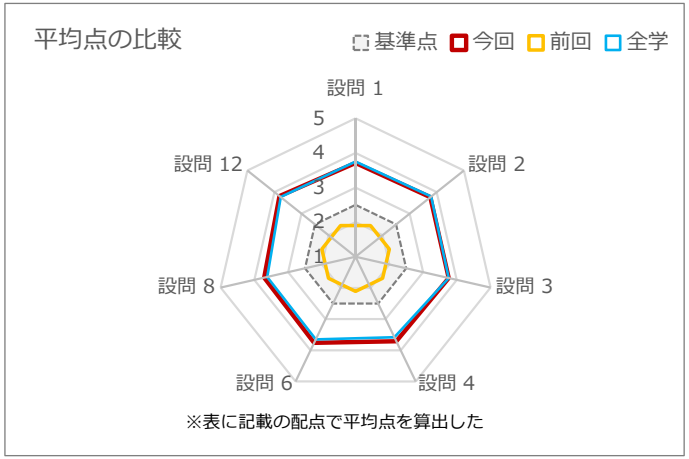
2024年度前期　授業に関する学生アンケート集計結果

神田外語大学

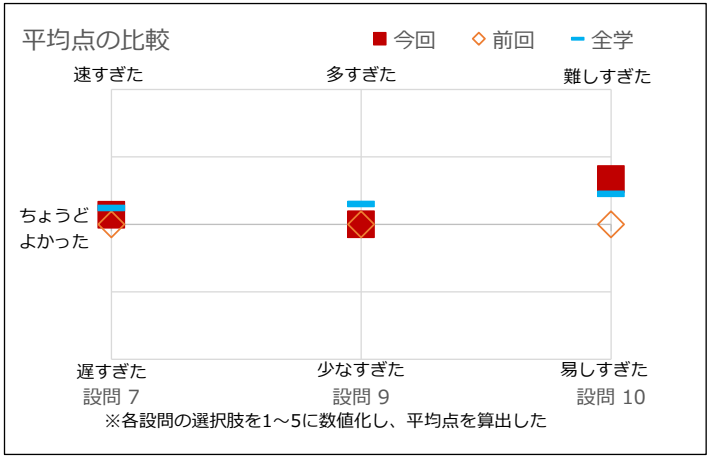
担当者名	David MOELJADI	科目名	東南アジア言語概論Ⅲ

履修者数	25	回答者数	21	回答率	84.0%

設問		設問文	平均点（4点満点）			回答数／回答率(%)									
			今回	前回	全学	1	回答率	2	回答率	3	回答率	4	回答率	5	回答率
Ⅰ	1	シラバスからこの授業について十分に理解できましたか？	3.71	-	3.75	そう思う（4点）		ややそう思う（3点）		あまりそう思わない（2点）		そう思わない（1点）			
						15	71.4	6	28.6	0	0.0	0	0.0		
	2	シラバスに記載された内容の授業が行われましたか？	3.76	-	3.79	そう思う		ややそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			
						16	76.2	5	23.8	0	0.0	0	0.0		
	3	学生の質問や提出した課題に対する教員のフィードバックは、シラバスに記載された通り行われましたか？	3.76	-	3.76	そう思う		ややそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			
						17	81.0	3	14.3	1	4.8	0	0.0		
	4	シラバスに記載された到達目標をあなたは達成できましたか？	3.71	-	3.58	そう思う		ややそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			
						15	71.4	6	28.6	0	0.0	0	0.0		
Ⅱ	5	この科目を履修した理由について、あなたにとって最もあてはまるものはどれですか？	-	-	-	内容に興味があったから		関心のある教員が担当だったから		取りやすい時間帯に設定されていたから		必修科目だから		その他	
						11	52.4	4	19.1	3	14.3	3	14.3	0	0.0
	6	教員の説明は分かりやすかったですか？	3.76	-	3.65	そう思う		ややそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			
						17	81.0	3	14.3	1	4.8	0	0.0		
	7	この授業の進む速さは、あなたにとってどうでしたか？	-	-	-	速すぎた		やや速かった		ちょうどよかった		やや遅かった		遅すぎた	
						0	0.0	3	14.3	18	85.7	0	0.0	0	0.0
	8	教科書、参考書、配布資料などの教材は、授業内容の理解に役立ちましたか？	3.71	-	3.62	そう思う		ややそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			
						16	76.2	4	19.1	1	4.8	0	0.0		
	9	この授業で出された課題にあなたが費やした時間はどうでしたか？	-	-	-	多すぎた		やや多かった		ちょうどよかった		やや少なかった		少なすぎた	
						0	0.0	0	0.0	21	100.0	0	0.0	0	0.0
	10	この授業の難易度・レベルは、あなたにとってどうでしたか？	-	-	-	難しすぎた		やや難しかった		ちょうどよかった		やや易しかった		易しすぎた	
						1	4.8	12	57.1	8	38.1	0	0.0	0	0.0
	12	以上の回答を踏まえた上で、この授業に対する総合評価を教えて下さい。	3.81	-	3.77	評価する（4点）		ある程度評価する（3点）		あまり評価しない（2点）		評価しない（1点）			
						17	81.0	4	19.1	0	0.0	0	0.0		



※表に記載の配点で平均点を算出した



※各設問の選択肢を1～5に数値化し、平均点を算出した

備考

今回、4段階評価の設問において、平均点が、1～4点の中間となる2.5点を下回るものはありませんでした。引き続き、質の高い教育のご提供をお願い申し上げます。

担当者名	David MOELJADI	科目名	東南アジア言語概論Ⅲ

履修者数	25	回答者数	21	回答率	84.0%

Ⅱ．問5で（5）その他を選んだ場合：その理由を記述してください。

・ 記述なし

Ⅱ．問11 この授業の良かった点や改善点、特に身についた力、感想などを書いてください。
※ハラスメントに関してはCampus Web（キャビネット一覧）を参照の上、専門の窓口に相談してください。

・ インドネシアやフィリピンなどの言語を全く知らなかったので、初めてのことがたくさんあってとても勉強になりました。
・ 専攻のタイ語以外に、東南アジアの言語やその背景を学ぶことはあまりなかったので、東南アジアの言語の知識を得ることができてよかったです。

FY2024 First semester Course Evaluation Questionnaire Results

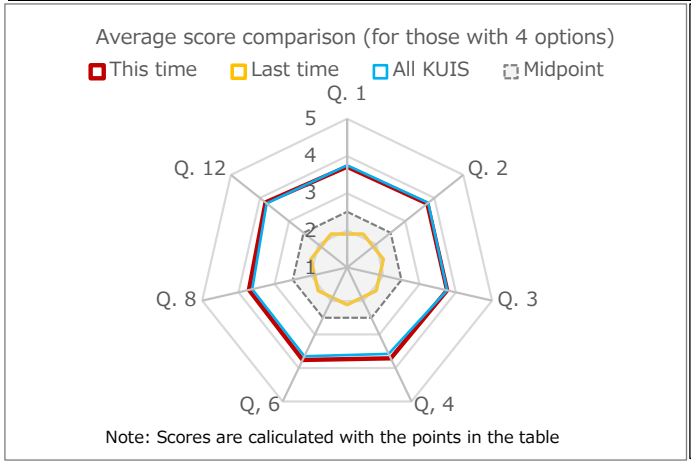
Kanda University of International Studies

Instructor	David MOELJADI	Course	INTRODUCTION TO SOUTHEAST ASIAN LINGUISTICSⅢ

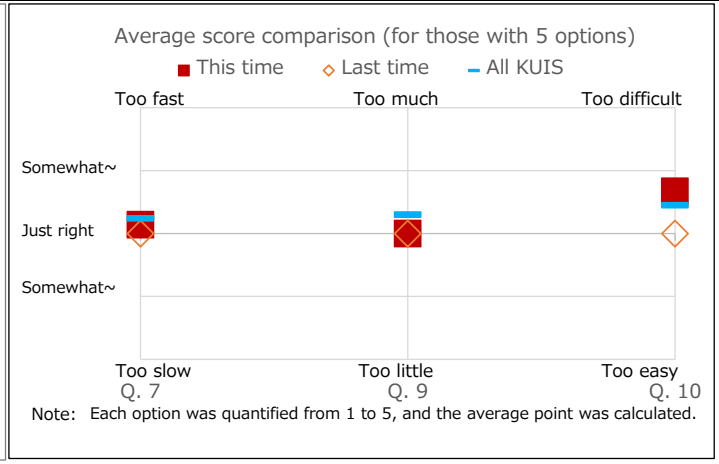
Course registration	25	Respondent	21	Response rate	84.0%

専任 1537

No.		Question	Average score (4 points max.) This time	Last time	All KUIS	Number and rate(%) of responses for each options 1	Rate	2	Rate	3	Rate	4	Rate	5	Rate
Ⅰ	1	Did you fully understand this class through the syllabus?	3.71	-	3.75	Agree (4p)		Somewhat agree (3p)		Somewhat disagree (2p)		Disagree (1p)			
						15	71.4	6	28.6	0	0.0	0	0.0		
	2	Was the course content provided as described in the syllabus?	3.76	-	3.79	Agree		Somewhat agree		Somewhat disagree		Disagree			
						16	76.2	5	23.8	0	0.0	0	0.0		
	3	Did the instructor provide feedback on student quesutions and submitted assignments as described in the syllabus?	3.76	-	3.76	Agree		Somewhat agree		Somewhat disagree		Disagree			
						17	81.0	3	14.3	1	4.8	0	0.0		
	4	Did you accomplish the achievement objectives stated in the syllabus?	3.71	-	3.58	Agree		Somewhat agree		Somewhat disagree		Disagree			
						15	71.4	6	28.6	0	0.0	0	0.0		
Ⅱ	5	Which of the following best describes your reasons for taking this course?	-	-	-	I was interested in the content.		The instructor was someone I was interested in.		The course was scheduled at a convenient time for me to take it.		It was a required course.		Other (Free answer)	
						11	52.4	4	19.1	3	14.3	3	14.3	0	0.0
	6	Were the instructor's explanations easy to understand?	3.76	-	3.65	Agree		Somewhat agree		Somewhat disagree		Disagree			
						17	81.0	3	14.3	1	4.8	0	0.0		
	7	How was the pace of this course?	-	-	-	Too fast		Somewhat fase		Just right		Somewhat slow		Too slow	
						0	0.0	3	14.3	18	85.7	0	0.0	0	0.0
	8	Did the textbook, reference books, handouts, and other course materials help you understand the course content?	3.71	-	3.62	Agree		Somewhat agree		Somewhat disagree		Disagree			
						16	76.2	4	19.1	1	4.8	0	0.0		
	9	How was the length of time spent on the assignments given in this class?	-	-	-	Too much		Slightly too much		Just right		Slightly too little		Too little	
						0	0.0	0	0.0	21	100.0	0	0.0	0	0.0
	10	How was the difficulty level of this class for you?	-	-	-	Too difficult		Somewhat difficult		Just right		Somewhat easy		Too easy	
						1	4.8	12	57.1	8	38.1	0	0.0	0	0.0
	12	Based on the above responses, what is your overall evaluation of this class?	3.81	-	3.77	High evaluation (4p)		Somewhat high evaluation (3p)		Somewhat low evaluation (2p)		Low evaluation (1p)			
						17	81.0	4	19.1	0	0.0	0	0.0		



Note: Scores are caliculated with the points in the table



Note: Each option was quantified from 1 to 5, and the average point was calculated.

Note

This time, none of the questions on the 4-point scale had an average below the mid-point of 2.5. We sincerely ask you to keep providing quality education.

FY2024 First semester Course Evaluation Questionnaire Results

Kanda University of International Studies

Instructor	David MOELJADI	Course	INTRODUCTION TO SOUTHEAST ASIAN LINGUISTICSⅢ

Course registration	25	Respondent	21	Response rate	84.0%

専任 1537

Ⅱ．Q5. Which of the following best describes your reasons for taking this course? (“Other” details)

・ 記述なし

Ⅱ．Q11. Please write what you liked about this class, what you would like to improve, what skills you learned, and what you think of the class.

・ インドネシアやフィリピンなどの言語を全く知らなかったので、初めてのことがたくさんあってとても勉強になりました。
・ 専攻のタイ語以外に、東南アジアの言語やその背景を学ぶことはあまりなかったので、東南アジアの言語の知識を得ることができてよかったです。