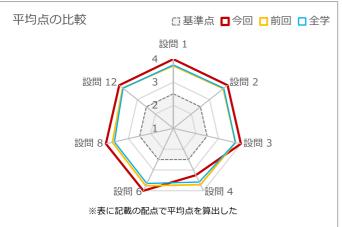
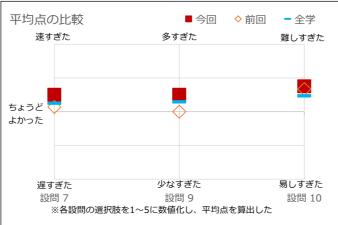
## 2025年度前期 授業に関する学生アンケート集計結果

### 神田外語大学

				_				専任	1	179
担当者名	David MOELJADI	科目名	東南アジア言語概論ⅢⅢ		履修者数	4	回答者数	4	回答率	100.0%

=ℓ	問	設問文	平均	点(4点満	点)					回答数/[	回答率(%)				
63	(10)	<b></b>	今回	前回	全学	1	回答率	2	回答率	3	回答率	4	回答率	5	回答率
	1	シラバスからこの授業について十分に理解できました か?	4.00	3.71	3.75	そう思う 4	· (4点) 100.0	ややそう思 0	まう (3点) 0.0	あまりそう思	わない (2点) <b>0.0</b>	そう思わな	い(1点) 0.0		
	2	シラバスに記載された内容の授業が行われましたか?	4.00	3.76	3.79	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ <sup>-</sup>	う思わない	そう思	わない		
Т		プラング べこに対応していいこう コロップス未の ロックにひ じんこか :		3170	31,73	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
-	3	学生の質問や提出した課題に対する教員のフィードバック	4.00	3.76	3.76	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ <sup>:</sup>	う思わない	そう思	!わない		
		は、シラバスに記載された通り行われましたか?		3170	3170	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	4	  シラバスに記載された到達目標をあなたは達成できましたか?	3.25	3.71	3.58	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ <sup>:</sup>	う思わない	そう思	わない		
	•	2 37 W Notice and Property of the Control of the Co	3.23	31,71		1	25.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0		
	この科目を履修した理由について、あなたにとって	_	_	_	内容に あった	興味が こから		らる教員が ったから		ハ時間帯に ていたから	必修科	目だから	7	の他	
		もあてはまるものはどれですか? 				3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
	6	  教員の説明は分かりやすかったですか?	4.00	3.76	3.65	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ <sup>:</sup>	う思わない	そう思	わない		
		<b>                                    </b>	1.00	3.70		4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	7	この授業の進む速さは、あなたにとってどうでした	1	_	_	速す	ぎた	やや速	いった	ちょうと	ごよかった	やや返	むった	遅っ	すぎた
		か?				0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
п	8	教科書、参考書、配布資料などの教材は、授業内容の	4.00	3.71	3.62	そう	思う	ややそ	う思う	あまりそ	う思わない	そう思	!わない		
		理解に役立ちましたか?	1.00	3.71	3.02	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	9	この授業で出された課題にあなたが費やした時間はど	_	_	_	多す	ぎた	やや多	かった	ちょうと	こよかった	やや少な	なかった	少な	すぎた
		うでしたか?				1	25.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0
	10	この授業の難易度・レベルは、あなたにとってどうで	_	_	_	難しる	すぎた	一葉がけ	しかった	ちょうと	ぶよかった	やや易	しかった	易し	すぎた
		したか?				0	0.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
	12	以上の回答を踏まえた上で、この授業に対する総合評	この授業に対する総合評 4.00 3.81		3.79	評価する	5 (4点)	ある程度評価	西する (3点)	あまり評価し	しない (2点)	評価しな	い (1点)		
		価を教えて下さい。	1.00	3.01	3.73	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		





#### 備考

今回、4段階評価の設問において、平均点が、1~4点の中間となる2.5点を下回るものはありませんでした。引き続き、質の高い教育のご提供をお願い申し上げます。

## 2025年度前期 授業に関する学生アンケート集計結果

神田外語大学

担当者名	David MOELJADI	科目名	東南アジア言語概論ⅢⅢ		履修者数	4	回答者数	4	回答率	100.0%				
				<b></b>						· <b></b>				
Ⅱ. 問	I. 問5で(5)その他を選んだ場合:その理由を記述してください。 													
・記述な	:U													
	11 この授業の良かった点や改善点、特に身に  ハラスメントに関してはCampus Web(キ・		o、感想などを書いてください。 トー覧)を参照の上、専門の窓口に相談してくださ	۶۷۱°										

- ・東南アジア諸国の言語の違いや、繋がりなどを知ることができた。
- ・ 英語の音声学や形態論は学んだことがありましたが、東南アジアの言語にはなかなか触れる機会がないので、今回の授業を通して学ぶことができてよかった です。
- ・ 海外のリソースをもとに授業をしていただいたので、興味深い事実や地震のリサーチや日本語だけでは辿り着けない情報、分野まで知ることができて非常に 有意義でした。

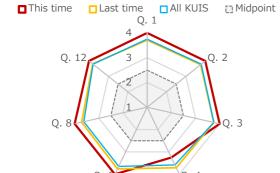
# **FY2025 First semester Course Evaluation Questionnaire Results**

## **Kanda University of International Studies**

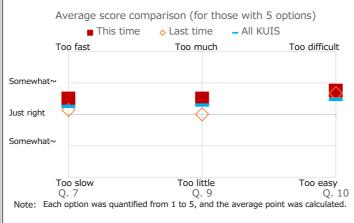
				1				専任	14	79
Instructor	David MOELJADI	Course	INTRODUCTION TO SOUTHEAST ASIAN LINGUISTICS IIII		Course registration	4	Respondent	4	Response rate	100.0%

No.		Ouestion		core (4 po											
	0.	Question	This time	Last time	All KUIS	1	Rate	2	Rate	3	Rate	4	Rate	5	Rate
	1	Did you fully understand this class through the syllabus?	4.00	3.71	3.75		e (4p) 100.0	Somewhat	agree (3p)	Somewhat o		Disagr 0	ree (1p)		1
	_	Was the course content provided as described in the				4 Ag	ree		0.0 nat agree		0.0		0.0		<u> </u>
١,	2	syllabus?	4.00	3.76	3.79	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
•	3	Did the instructor provide feedback on student quesutions	4.00	3.76	3.76		ree		nat agree		t disagree		ngree		
		and submitted assignments as described in the syllabus?				4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		<u> </u>
	4	Did you accomplish the achievement objectives stated	3.25	3.71	3.58	Ag	ree	Somewh	nat agree	_	it disagree		igree		•
		in the syllabus?				1	25.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0		ļ
	5	Which of the following best describes your reasons for	_	_	_		ested in the tent.		was someone I rested in.		s scheduled at a for me to take it.	It was a required course.		Other (Fr	ee answer)
		taking this course?				3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
	6	Were the instructor's explanations easy to understand?	4.00	3.76	3.65	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	t disagree	Disa	ngree		
		There are moduced a explanations easy to understand.	1.00	3.70	3.03	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	7	How was the pace of this course?	_	_	-	Too	fast	Somew	hat fase	Just	right	Somew	hat slow	Too	slow
		Trow was the pace of this course.				0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
п	8	Did the textbook, reference books, handouts, and other	4.00	3.71	3.62	Ag	ree	Somewh	nat agree	Somewha	it disagree	Disa	agree		
		course materials help you understand the course content?	4.00	3.71	5.02	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	9	How was the length of time spent on the assignments	_	_	_	Too	much	Slightly	too much	Just	right	Slightly	too little	Too	little
		given in this class?				1	25.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0
	10	How was the difficulty level of this class for you?	_	_			lifficult	Somewh	at difficult	Just	right		hat easy	Тоо	easy
		,				0	0.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
	12	Based on the above responses, what is your overall	4.00	3.81	3.79	High eval	uation (4p)	Somewhat high		Somewhat low	evaluation (2p)		uation (1p)		
		evaluation of this class?		0.01	0.70	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

Average score comparison (for those with 4 options)



Note: Scores are caliculated with the points in the table



#### Note

This time, none of the questions on the 4-point scale had an average below the mid-point of 2.5. We sincerely ask you to keep providing quality education.

# **FY2025** First semester Course Evaluation Questionnaire Results

## **Kanda University of International Studies**

Instructor	David MOELJADI	Course	INTRODUCTION TO SOUTHEAST ASIAN LINGUISTICS IIIII	registration	4	Respondent	4	rate	100.0%
		<b></b>			<b></b>				·
II. Q5	5. Which of the following best describe	s your ı	easons for taking this course? ("Other" details)	5)					

- II. Q11. Please write what you liked about this class, what you would like to improve, what skills you learned, and what you think of the class.
- ・ 東南アジア諸国の言語の違いや、繋がりなどを知ることができた。

記述なし

- ・ 英語の音声学や形態論は学んだことがありましたが、東南アジアの言語にはなかなか触れる機会がないので、今回の授業を通して学ぶことができてよかった です。
- ・ 海外のリソースをもとに授業をしていただいたので、興味深い事実や地震のリサーチや日本語だけでは辿り着けない情報、分野まで知ることができて非常に 有意義でした。